



KESKKONNAAMET

Maa- ja Ruumiamet  
maarium@maarium.ee

Teie 18.07.2025 nr 13.1-3/25/10651-3

Meie 29.07.2025 nr 6-2/25/8252-5

### **Maaparanduse ehitusloa eelnõu kooskõlastamine (Kukesaare REK 2025)**

Esitasite<sup>1</sup> Keskkonnaametile kooskõlastamiseks<sup>2</sup> maaparanduse ehitusloa eelnõu<sup>3</sup> Lääne-Viru maakonda Vinni valda Arukse, Venevere ja Luusika küladesse jäävate maaparandusehitiste Venevere/PÜ-185 Venevere<sup>4</sup>, Sivi/PÜ-185 Venevere<sup>5</sup> ja maaparandusehitisi teenindavate teede Krieli tee<sup>6</sup> ja Kulli tupiktee<sup>7</sup> rekonstrueerimiseks ning uue maaparandusehitist teenindava Kukesaare tee<sup>8</sup> ehitamiseks vastavalt OÜ Vesine koostatud ehitusprojektile „Kukesaare metsakuivenduse ja teede rekonstrueerimine ning tee ehitamine“<sup>9</sup>.

Projektila ei paikne kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, kuid maaparandussüsteemi veed suubuvad Kukessaare oja kaudu Avijõkke<sup>10</sup>, mis kuulub lõhilaste kudemis ja elupaikade nimistusse<sup>11</sup>. Lähtuvalt eelnevast on Keskkonnaameti kooskõlastus vajalik<sup>12</sup>.

Keskkonnaamet on varasemalt edastanud oma arvamuse projekteerimistingimuste andmise otsuse eelnõu kohta 05.05.2025 kirjaga nr 6-2/25/8252-2. Kooskõlastamiseks esitatud projektis on Keskkonnaameti kirjas väljatoodud märkustega arvestatud või arvestamata jätmist piisavalt põhjendatud. Keskkonnaametil vastuväited esitatud põhjendustele puuduvad. Samuti puuduvad ettepanekud ehitusprojektile. Küll aga peab Keskkonnaamet vajalikuks maaparanduse ehitusloa andmise otsuse eelnõu täiendamist järgneva osas:

---

<sup>1</sup> Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 21.07.2025 nr 6-2/25/8252-4 all.

<sup>2</sup> Maaparandusseaduse § 22 lg 4 p 1 ning veeseaduse § 188 lg 2 alusel.

<sup>3</sup> Ehitusluba taotleb Riigimetsa Majandamise Keskus; toimiku nimi „Kukesaare REK 2025“.

<sup>4</sup> Maaparandussüsteem (edaspidi MS) 2105770020010/ ehitis 002.

<sup>5</sup> MS 2105690030150/ehitis 001.

<sup>6</sup> MS 2105690030150/ehitis 101.

<sup>7</sup> MS 2105770020010/ehitis 101.

<sup>8</sup> MS 2105690030150/ehitis 102.

<sup>9</sup> Töö nr. 2022-09; versioon: V02; Tartu 2025.

<sup>10</sup> Eesti looduse infosüsteem (EELIS, Keskkonnaagentuur) kood VEE1056900.

<sup>11</sup> Kehtestatud keskkonnaministri 15.06.2004 määrusega nr 73 „Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu“.

<sup>12</sup> Veeseadus (VeeS) § 188 lg 2 alusel tuleb maaparandussüsteemi ehitusluba Keskkonnaametiga kooskõlastada, kui maaparandussüsteemi kavandamine või rekonstrueerimine on seotud veekoguga, mis kuulub looduskaitseaduse § 51 lg 2 alusel kehtestatud lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistusse.

1. Otsuse eelnõus on kirjutatud „Projektlahend on tehtud nii, et oleks välistatud negatiivne mõju looduskaitsele objektidele.“ Otsuse eelnõus ei ole peale Avijõe kui lõhilaste kudemis ja elupaik (EELIS kood KLO3002495), rohkem võimalikke mõjutatavaid looduskaitseobjekte välja toodud. Keskkonnaameti hinnangul peab otsuse eelnõust selgesõnaliselt välja tulema, et hinnatud on ka kavandatava tegevuse mõju Natura 2000 võrgustikku kuuluvale Avijõe loodusalale (EELIS kood RAH0000010). Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 lg 1 p 2 sätestab, et keskkonnamõju hinnatakse, kui kavandatakse tegevust, mille korral ei ole objektiivse teabe põhjal välistatud, et sellega võib kaasneda eraldi või koos muude tegevustega eeldatavalt oluline ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile, ja mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik. Lähtuvalt eelnevast peab ehitusloa andmise otsuse eelnõu kaalutlusest selgelt välja tulema kavandatava tegevuse mõju Natura 2000 ala (Avijõe loodusala) kaitse-eesmärgile. Lisada tuleb kaalutlus, sh vastuse peavad saama küsimused, kas oluline ebasoodne mõju Natura 2000 ala kaitse-eesmärgile on välistatud ning kas lähtudes KeHJS § 3 lg 2 on vajalik keskkonnamõju hindamise algatamine. Kuna käesoleval juhul ei ole Natura 2000 temaatikat otsuse eelnõus üldse käsitletud, siis tekib küsimus, kuidas otsustaja saab mõju puudumises täielikult kindel olla.

Keskkonnaamet, arvestades projektis välja toodud meetmeid, on siiski seisukohal, et kavandatava tegevusega eeldatavalt ei kaasne olulist ebasoodsat mõju Avijõe loodusalale.

2. Keskkonnaameti hinnangul on vajalik Kukessaare oja koelmute rajamise ehitustöödele kaasata ka kalastiku ekspert, kes juhendab, et koelmud õigesti asukohtadesse ning kaladele sobivalt rajatud saaks<sup>13</sup>.

**Keskkonnaamet kooskõlastab maaparandusseaduse § 22 lg 4 p 1 ning veeseaduse § 188 lg 2 alusel maaparandussüsteemi ehitusloa eelnõu eeldusel, et otsuse eelnõud täiendatakse Keskkonnaameti märkuste osas.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Helen Manguse  
juhataja  
keskkonnakorralduse büroo

Merike Pärtma 5906 5684 (keskkonnakorraldus)  
merike.partma@keskkonnaamet.ee

Lauri Saapar 527 3872 (looduskasutus)  
lauri.saapar@keskkonnaamet.ee

Märt Kesküla 523 4410 (vee-elustik)  
mart.keskula@keskkonnaamet.ee

---

<sup>13</sup> Ihtüloog tõi ekspertarvamuses välja, et koelmute rajamine on seotud ka ohtudega (vähese veehulga tõttu võib tekkida oht ökoloogilise lõksu tekkeks).